

Collegium Spinozanum III

ANTONIO SALGADO BORGE

(UNIVERSIDAD DE EDIMBURGO, REINO UNIDO)

Con el objetivo de acercar a estudiantes de nivel avanzado y algunas de las figuras académicas más reconocidas en el estudio de Spinoza, entre el 2 y 5 de julio de este año 2019 tuvo lugar la tercera edición del Collegium Spinozanum en la Universidad de Groninga, Holanda. A pesar de su corta vida, gracias a la calidad de sus ediciones previas y a los alcances de sus repercusiones, el Collegium se ha convertido en uno de los más

importantes referentes a nivel mundial para todas las personas interesadas en el estudio académico de Spinoza. Desde su convocatoria, el espíritu de la edición de este año fue detallado con precisión por su comité organizador, encabezado por Andrea Sangiacomo: “la creación de un foro internacional para estimular el intercambio académico y las conversaciones inspirados por distintos enfoques y metodologías”.



El Collegium Spinozanum III logró ser fiel a este espíritu mediante la articulación de tres distintos bloques de eventos. El primero de estos bloques estuvo constituido por una conferencia diaria impartida por una académica o académico con amplio prestigio y trayectoria reconocida. La duración de cada conferencia fue de 60 minutos, a los que siguieron 45 minutos en los que personas asistentes tuvieron la oportunidad de hacer preguntas e intercambiar opiniones sobre lo presentado. Este formato, además de permitir el diálogo generoso, abrió la puerta al intercambio horizontal de ideas

que el comité organizador estaba buscando. El segundo bloque de eventos que constituyó al Collegium Spinozanum III consistió en una serie de ocho sesiones en las que estudiantes de maestría, doctorado e incluso postdoctorantes tuvieron la oportunidad de presentar los avances de sus estudios sobre Spinoza. Finalmente, el tercer bloque de eventos lo conformaron dos grupos de lectura. En el primero, coordinado por Andrea Sangiacomo (Universidad de Groninga, Holanda), se discutió la mereología de Spinoza. El segundo, coordinado por Lodi Nauta (Universidad de Groninga, Holanda), giró en

torno a la influencia del *Leviatán* de Hobbes en el *Tratado teológico-político*. Esta reseña se enfocará en los primeros dos bloques mencionados.

La jornada inaugural del Collegium Spinozanum III dio inicio con la ponencia “El spinozismo como un juego: meta-lecturas de la *Ética* y del sistema de Spinoza”, impartida por Maxime Rovere (PU Río de Janeiro, Brasil). El planteamiento central de Rovere, la idea de que el sistema de Spinoza puede ser concebido como un “juego” que es posible “jugar” en distintos niveles paralelos, logró apelar a la audiencia, las personas asistentes tuvieron la oportunidad de identificar el nivel de su propio “juego” y avisar sus conexiones con otros niveles. Al terminar la ponencia, varias personas se aventuraron a explicar con cuál de los niveles presentados por Rovere se sintieron más identificadas. Al día siguiente, en su ponencia “Viviendo bajo la luz de nuestro conocimiento”, Susan James (Birkbeck Universidad de Londres, Reino Unido) mostró lo fructífero que puede resultar leer a Spinoza en relación con la idea de *fortitudo* en Tomás de Aquino.

Continuando con las ponencias magistrales, el 4 de julio Hasana Sharp (Universidad

de McGill, Canadá) dedicó su presentación “Spinoza sobre la esclavitud” a buscar entender la posición explícita e implícita del pensamiento de Spinoza sobre este tema. Entre las virtudes del enfoque de Sharp estuvo su capacidad de invitar a la reflexión sobre la posibilidad de leer críticamente fenómenos contemporáneos a través del prisma spinoziano. Así, la presentación de Sharp propició reflexiones de las personas participantes en el Collegium sobre lecturas spinozianas de conceptos como ideología o autoritarismo. El ciclo de conferencias fue cerrado el 5 de julio por Jimena Solé (Universidad de Buenos Aires, Argentina), con una conferencia titulada “El rol del Spinozismo en la emergencia del idealismo alemán. Algunos pensamientos sobre la recepción y la creación en la filosofía”. En su presentación, Solé invitó a repensar el concepto de “fuente”, haciendo énfasis en cómo el pensamiento de Spinoza ha nutrido e informado la reflexión filosófica a lo largo de la historia –y cómo este pensamiento es recibido y digerido en regiones periféricas, como Latinoamérica–. El planteamiento de Solé encontró eco en la audiencia, pues una nutrida e interesante discusión sobre la metodología para el estudio de



la historia de la filosofía y sobre el proceso de recepción de la obra filosófica, así como del papel de la academia en el mismo, siguió a su ponencia.

Ocho sesiones dedicadas a presentaciones y discusiones por parte de estudiantes conformaron el segundo bloque de eventos del Collegium. Estas sesiones estuvieron divididas de la siguiente manera. Las dos sesiones del primer día estuvieron dedicadas a los afectos y al individuo, respectivamente. En el primer caso, se presentaron trabajos sobre la afectividad y la motivación moral, la esperanza y el miedo o el amor. Sobre este último tema Namita Herzi (Universidad de Alpen-Adria-Universität Klagenfurt, Austria) tejió un complejo y bien articulado esquema de las distintas conexiones y niveles de análisis que implica la versión spinoziana de amor. La segunda sesión estuvo dedicada al individuo. Sobre la mesa se colocaron asuntos como las transiciones epistemológicas que para Spinoza implica el mejoramiento individual y el resultado de una lectura del individuo a través de una ontología relacional. Sin embargo, la discusión fue dominada por el debate sobre el papel que para Spinoza juega el *conatus* en la individuación y

los problemas relacionados con este papel. En este sentido, las presentaciones de Marie Wuth (Universidad de Aberdeen, Reino Unido) y Jacob Zellmer (Universidad de California en San Diego, Estados Unidos) ofrecieron, respectivamente, interesantes ángulos sobre la transindividualidad y el conflicto entre el *conatus* como una suerte de derivado de categorías ontológicas antecedentes.

Las dos sesiones del segundo día del Collegium estuvieron dedicadas a la libertad y a los atributos y modos, respectivamente. Sobre el primer tema, lecturas spinozianas respecto a asuntos como la tolerancia, el modelo de hombre libre o el racismo fueron discutidas. José Ignacio Moreno (Scuola Normale Superiore, Italia) presentó una interesante lectura sobre el significado de la equiparación entre acción y contemplación en la quinta parte de la *Ética*. Sobre el segundo tema, la discusión giró en torno a la añeja –pero vigente– controversia relativa a qué debe entenderse por “atributo” cuando se lee a Spinoza. Barnaby Hutchins (Alpen-Adria-Universität Klagenfurt, Austria) y el autor de esta crónica, Antonio Salgado Borge (Universidad de Edimburgo, Reino Unido), presenta-

mos lecturas contrastantes en este sentido. Mientras que para Hutchins los atributos son distintos sólo mediante una distinción racional, para Salgado la distinción entre estos tendría que ser entendida como una distinción real.

El tercer día se dedicó una sesión a asuntos metafísicos y otra a asuntos estéticos. En lo que respecta a metafísica, se habló de conceptos como metamorfosis y tiempo, así como de las paradojas que de ellos se derivan. Oliver Istvan Toth (Alpen-Adria-Universität Klagenfurt, Austria), presentó una lectura del pasaje de E2p7s en que Spinoza afirma que los hebreos notaron, como a través de una nube, la forma en que mente y cuerpo son una sola cosa. En este sentido, Istvan Toth construyó importantes conexiones entre Spinoza y Maimónides. En lo que respecta a estética, asuntos como la visión de la lectura como fundamento para la construcción estética y el estatus ontológico del texto como un modo fueron expuestos. En su presentación sobre plasticidad y estética, Daniela Cápona (Universidad de Chile, Chile) desarrolló una novedosa lectura de la enmendación del cuerpo que implicó complejos fundamentos metafísicos y episte-

mológicos. Para ello, y tal como Jimena Solé lo hiciera durante su conferencia, Cápona puso sobre la mesa del Collegium las visiones de algunos estudiosos de Spinoza en Latinoamérica.

Las sesiones del cuarto día del Collegium estuvieron dedicadas a discutir asuntos políticos y el papel de Spinoza en el siglo XX. La política de Spinoza fue abordada a partir de ángulos que van desde el feminismo poshumanista hasta la lectura bíblica. Durante la primera de estas sesiones, Margaret Mott (Marlboro College, Estados Unidos), desarrolló una conexión entre el papel de la razón en Spinoza y la conducta sexual inapropiada. La interpretación de Mott buscó abonar, a partir de Spinoza, al debate contemporáneo sobre este tipo de conductas y la deliberación sobre las mismas en espacios como la academia. La última sesión estuvo dedicada a lecturas de Spinoza a partir de Deleuze y Heidegger. En este sentido, Pietro Ingallina (Universidad de Groninga, Holanda) presentó vínculos entre la discusión del concepto de tiempo en Heidegger y los conceptos de eternidad y temporalidad en Spinoza.

El Collegium Spinozanum III buscó acercar personalidades académicas y estudiantes en

un entorno diverso que estimulara el intercambio de ideas. A través de los diferentes bloques mencionados arriba y gracias a la apertura y a la calidad de las profesoras y profesores asistentes, quienes tuvimos la oportunidad de participar en este evento pudimos atestiguar la materialización del objetivo y del espíritu planteados por su comité organizador. Un resultado que nos deja en una mejor posición para continuar nuestros estudios spinozianos, y que garantiza que el Collegium seguirá siendo el referente mundial que hoy es para las personas interesadas en la filosofía de Baruch Spinoza.

Reproducimos a continuación la lista completa de participantes y los títulos de sus presentaciones.

CONFERENCIAS

1. Maxime Rovere (PUC Rio de Janeiro): Spinozism as a game: meta-readings of the Ethics and Spinoza's "system"
2. Susan James (Birkbeck, London): Living in the Light of our Knowledge
3. Hasana Sharp (McGill University): Spinoza on Slavery
4. Jimena Solé (Universidad de Buenos Aires): The role of Spinozism in the emergence of German Idealism. Some thoughts about reception and creation in Philosophy

PONENCIAS

SESSION I: AFFECTS

1. Martin Benson (Stony Brook University), On the Good in Spinoza's Ethics: Affectivity, Moral Psychology, and Moral Motivation.



2. Namita Herzl (Alpen-Adria-Universität Klagenfurt, Austria), Spinoza's Love
3. John Heyderman (University of London, United Kingdom), 'The Whole Earth is Full of His Glory': Amor Dei Intellectualis as Gloria in Ethics V
4. Dan Taylor (Goldsmiths, University of London, United Kingdom), Spinoza on hope and fear

SESSION II: THE INDIVIDUAL

1. Christian López Mas (Universitat de València, Spain), Epistemological transitions and improvement of the individual in Spinoza
2. Emanuele Costa (University of London, United Kingdom), Relational Ontology and Weak Individuals: a Spinozist perspective
3. Marie Wuth (University of Aberdeen, United Kingdom), "...we can never arrive at doing without all external things for the preservation of our being." The conatus as a transindividual principle
4. Jacob Zellmer (University of California San Diego, United States), The Problem of Deriving Spinoza's Conatus

SESSION III: FREEDOM

1. Omar Del Nonno (Ca' Foscari University of Venice, Italy), The free Man in Spinoza's Ethics: between Model and Thought Ex-

periment

2. Jorge Ignacio Moreno Heredia (Scuola Normale Superiore, Italy), Absolute freedom: on the meaning of the equation between action and contemplation in Ethics, V, 36
3. Paul Mendrik (Université de Poitiers, France), The second birth and the meaning of Spinozism
4. Anna Morrissey (Marlboro College, United States), Antiracism and Spinoza: Morality as a Practice of Liberty; Liberty as a Practice of Self-Care

SESSION IV: ATTRIBUTES AND MODES

1. Barnaby Hutchins (Alpen-Adria-Universität Klagenfurt, Austria), Spinoza and the attributes: The standpoint Interpretation
2. Leonardo Moauro (University of California San Diego, United States), Transitive Causation among finite modes
3. Antonio Salgado Borge (University of Edinburgh, United Kingdom), Reconceiving the relation between substance and attributes in Spinoza's Ethics

SESSION V: METAPHYSICAL ISSUES

1. Timon Boehm (ETH Zurich, Switzerland), Paradoxes, time, and normativity in Spinoza

2. Sarah Tropper (Alpen-Adria-Universität Klagenfurt, Austria), The Import of the Rejection of Metamorphosis in Spinoza
3. Oliver Istvan Toth (Alpen-Adria-Universität Klagenfurt, Austria), Cloudy business – Interpretative and methodological issues concerning E2p7s
4. Li-Chih Lin (University of Groningen): Bounded by Language: State and Individual in Spinoza's Political Writings

SESSION VI: AESTHETICS

5. Daniela Cápona González (Universidad de Chile, Chile), Plasticity and Aesthetics: Spinoza and the Corporis Emendatione.
6. Jacob Graham (Bridgewater College, United States), Seeing the Text as Mode: The Ethics of Reading the Ethics
7. Stefanos Regkas (Aristotle University of Thessaloniki, Greece), Spinoza's theory of reading as the groundwork for an aesthetic theory

SESSION VII: POLITICS

1. Ki-myung Kim (Freie Universität Berlin, Germany), Political Dimension of Spinoza's Biblical Criticism
2. Wan Tung Carolyn Lau (The Chinese University of Hong Kong, Hong Kong), Spinozist posthuman feminism

3. Margaret Mott (Marlboro College, United States), Putting Reason in its Place: Spinoza and the Problem of Sexual Misconduct
4. Philip Waldner (Alpen-Adria-Universität Klagenfurt, Austria), Eliminativist and Reductionist Issues in Spinoza's Conception of Law

SESSION VIII: SPINOZA AND THE 20TH CENTURY

1. Michael Strawser (University of Central Florida), The philosophy of Love in Descartes and Spinoza.
2. Daria Khokhlova (Higher School of Economics, Russia), The Forceful Return of Spinozism in 20th Century: Gilles Deleuze and French Thought
2. Pietro Ingallina (University of Groningen, the Netherlands), An Anthropology of Immanence and Transindividuality: Spinoza and Heidegger on Subjectivity

II Jornadas Caminos Cruzados

Los caminos cruzados de la libertad: Spinoza, primer Hegel de Jena, Deleuze.

NATALIA SABATER

(CONSEJO NACIONAL DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS Y TÉCNICAS – UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES – ARGENTINA)



Los días 1º y 2 de agosto de 2019 se celebraron, en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, las II Jornadas Caminos Cruzados en torno a las filosofías de Spinoza, Deleuze y Hegel, en sus primeros escritos del período de Jena. Este encuentro se enmarcó en el trabajo de investigación realizado en el seno de un Proyecto UBACyT destinado a estudiar, a partir

de la metodología propia de la filosofía comparada, la puesta en relación de tres momentos clave de la historia de nuestra disciplina: el racionalismo del siglo XVII, el idealismo alemán y la filosofía francesa contemporánea. Así, las Jornadas funcionaron como un espacio de puesta en común de los avances y resultados propios del mencionado proyecto pero también como un punto de convergencia