

VI Congreso Internacional de la ALEF: "Fichte en las Américas"

ALBERTO SANDOVAL

(UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES, ARGENTINA)

Entre los días 14 y 17 de abril de este año se llevó a cabo el VI Congreso Internacional "Fichte en las Américas" de la Asociación Latinoamericana de Estudios sobre Fichte (ALEF), organizado por el *Grupo de investigación sobre idealismo* del Instituto de Filosofía de la Universidad de Buenos Aires. El encuentro se llevó a cabo de manera virtual, lo cual impuso una dinámica diferente, a la que tuvimos que acostumbrarnos rápidamente. Las palabras de bienvenida estuvieron a cargo de Jimena Solé, quien resaltó, entre otras cosas, la necesidad de sostener estos encuentros a pesar de la virtualidad, ya que el intercambio de ideas es la forma primordial de la actividad filosófica. También hizo hincapié en la novedad del tema propuesto para este congreso, que permitió transformar a la ALEF en un espacio de exploración y experimentación colectiva. Esto se hizo patente a lo largo de las conferencias y paneles que conformaron el congreso, ya que los temas

abordados permitieron descubrir conexiones y afinidades entre Fichte y América así como crear vínculos que antes no existían, para transformarlos en puentes entre la Doctrina de la Ciencia y el pensamiento americano. Inmediatamente se le cedió la palabra a Mariano Gaudio, quien brindó unas palabras en reconocimiento y homenaje a la memoria de Héctor Arrese Igor, amigo y miembro de la ALEF. Luego intervinieron brevemente Gabriel Gottlieb, titular de la *North American Fichte Society*, Emiliano Acosta y Thiago Santoro, miembros fundadores de la ALEF y Matteo D'Alfonso, presidente de la *Internationale Fichte-Gesellschaft*, quienes hicieron referencia a las actividades y objetivos de estas asociaciones que fomentan y apoyan los estudios fichteanos.

La primera conferencia estuvo a cargo de Günter Zöllner, con el título "*Et in America ego. Fichte's Liberal and Egalitarian Critique of Colonization, Servitude and Slavery*". Luego se

dio lugar al primer panel en el cual expusieron Elizabeth Millán Brusslan (DePaul University, Chicago, USA) "Fichte's *Wissenschaftslehre* and the Rise of Positivism in Latin America" y Francisco Prata Gaspar (Universidad Federal de São Carlos, Brasil) "Sobre reconhecimiento, consciência comum e a morte do leiteiro". Las exposiciones giraron en torno al uso crítico de la teoría de la intersubjetividad y el concepto de "conciencia común", para pensar en América. El concepto de nación y emancipación fueron tópicos recurrentes no solo durante este panel, sino a lo largo de los cuatro días del encuentro.

El segundo día estuvo dividido en 3 paneles. En el primer panel expusieron Thiago Santoro (Universidade Federal de Goiás, Brasil) "Tríplice revolução fichtiana: notas para um pensamento latino-americano mais livre", Luis Felipe García (Ludwig-Maximilians-Universität München, Deutschland) "«A *Wissenschaftslehre* não é um livro» A filosofia para além das letras europeias", Emiliano Acosta (Vrije Universiteit Brussel / Ghent University, Belgium) "Cerca de la Revolución. Dilemas de la emancipación en Monteagudo y Fichte" y Jimena Solé (Conicet / Universidad de

Buenos Aires, Argentina) "La tarea emancipadora de la filosofía latino-americana: el espíritu fichteano en la letra de J. B. Alberdi". Los conceptos de revolución y libertad estuvieron presentes a lo largo del panel. La relación entre Fichte y Monteagudo en América Latina y la presencia del espíritu fichteano en la letra de J. B. Alberdi formaron parte de la discusión.

En el segundo panel expusieron Robert O'Shea Brown (York University, Canada) "The Embrace of Mutual Exclusion: Constructing Subjectivity at Fichte's Border Wall", Federico Vicum (Conicet / Universidad de Buenos Aires, Argentina) "Fichte y el yo democrático según Walt Withman" y Federico Ferraguto (Pontificia Universidade Católica do Paraná, Curitiba, Brasil) "Intuição intelectual reloaded". La recepción de Fichte en Norteamérica fue uno de los ejes que atravesó este panel a través de los conceptos de frontera, por un lado, y del "Yo" fichteano en relación al "yo" democrático desarrollado por Walt Withman, por el otro.

En el tercer panel expusieron Luciano Carlos Utteich (Universidade Estadual do Oeste do Paraná, Brasil) "História, Dialética e Retórica em J. G. Fichte e P. Antônio Vieira", Gabriel

Almeida Assumpção (Faculdade Jesuíta de Filosofia e Teologia, Brasil) "Em que medida o "Tomismo transcendental" concilia hilemorfismo e subjetividade? A presença de Maréchal e de Fichte nos cursos de filosofia da natureza de Lima Vaz", Paz Lamas (Universidad de Buenos Aires, Argentina) "Fichte y Korn: Algunos mensajes para espíritus libres" y Alberto Sandoval (Universidad de Buenos Aires, Argentina) "Fichte y Rojas". En este panel se discutió acerca de la recepción indirecta de Fichte en Brasil en la segunda mitad del siglo XX en la figura de Lima Vaz y la apropiación de tesis fichteanas a través de Joseph Maréchal. También se planteó la relación entre el pensamiento de Alejandro Korn y Fichte, donde la concepción de la filosofía como una actitud practica funcionó como punto de contacto central entre ambos autores. Finalmente se mostró cómo la lectura de los *Discursos a la nación alemana* le permitió a Ricardo Rojas desarrollar su propio concepto de patriotismo a principios del siglo XX.

El tercer día estuvo dividido en dos paneles. En el primer panel expusieron Marco Rampazzo Bazzan (Universidad Federal do Espírito Santo, Brasil) "Por una verdadera independencia ayer

como hoy. La experiencia del gobierno de la Unidad Popular bajo el prisma de la economía política de Fichte", Mariano Gaudio (Universidad de Buenos Aires, Argentina) "El Fichte de Taborda" y Santiago J. Napoli (Conicet/Universidad Nacional del Sur, Argentina) y "La tercera posición de Fichte. Comunidad e individuo en el proyecto idealista de Perón". Los ejes que atravesaron este panel fueron, por un lado, el entrecruzamiento de Fichte con Cortázar, Freire y Allende a partir de la cuestión de la Segunda Independencia Latinoamericana. Por otro lado, la recepción del pensamiento político-jurídico fichteano en la obra de Taborda y el lugar que ocupa Fichte en *La comunidad organizada* de J. D. Perón y su relación con la noción de la "tercera posición".

En el segundo panel expusieron Joao Geraldo Martins da Cunha (Universidade Federal de Lavras, Brasil) "A presença de Fichte na formação de uma tradição filosófica brasileira: Considerações sobre o legado de Rubens Rodrigues Torres Filho", Vinicius Berlendis de Figueiredo (Universidad Federal do Paraná / CNPq, Brasil) "Reflexão e política em Rubens Torres Filho, intérprete da Wissenschaftstheorie", Giorgia Ceccinato

(Universidade Federal de Minas Gerais, Brasil) "Fichte em Torino, em São Paulo" y Christian Klotz (Universidade Federal de Goiás, Brasil) "A questão de uma possível influencia fichtiana no pensamento de Raimundo de Farias Brito". Durante este panel se hizo referencia a la figura de Rubens Torres Filho como uno de los intérpretes de la filosofía fichteana más influyentes dentro de Brasil. También se discutió en relación a la tensión que existe entre la filosofía universitaria y la actualidad política. En este sentido, se planteó la pregunta de cómo un sistema cerrado puede permanecer abierto al día a día.

El cierre de la jornada estuvo a cargo de Yolanda Estes con una conferencia cuyo título fue "The Reception and Development of J. G. Fichte's Account of Gender, Marriage and Family in the Americas". En este se abordó la recepción, el desarrollo y la aplicación en América de la doctrina de Fichte sobre el género, el matrimonio y la familia expuestos en la *Fundamentación del Derecho Natural y la Ética*.

En el cuarto y último día, se llevó a cabo el último panel del congreso, en donde expusieron Manuel Tangorra (Universidad

Católica de Lovaina, Bélgica) "Modernidad y periferia. Auto-determinación popular y descolonización del pensamiento a la luz del Fichte tardío", Gonzalo Santaya (Conicet / Universidad de Buenos Aires, Argentina) "Escatología cristiana e historia universal, de Fichte a Deleuze: perspectivas sobre la colonización de América y el 'fin de los tiempos'", Fernando Wirzt (University of Tübingen, Germany / Kyoto University, Japan) "Lo 'salvaje' en Fichte y Schelling: una lectura postcolonial del idealismo" y Lucas Damián Scarfia (Universidad de Buenos Aires, Argentina) "La presencia de la metafísica fichteana del *Sehnen* en obras poéticas de Esteban Echeverría y José Mármol. Continuidades entre el idealismo y el romanticismo alemán y el romanticismo argentino en torno a la figura del peregrino". En este panel se intentó mostrar cómo determinados pasajes en los que Fichte parece justificar el colonialismo, encontraban una explicación o sentido en la concepción teleológica de la historia iniciada por Joaquín de Fiore y, a su vez, cómo estos eran retomados por Deleuze. También, se presentó a la filosofía fichteana como la fuente de influencia principal para los románticos argentinos. Particularmente, el

influjo de la metafísica del anhelo o ansia en *El peregrinaje de Gualpo* de Esteban Echeverría, y *Los cantos del peregrino* de José Mármol.

El cierre del congreso estuvo a cargo de Virginia López Domínguez con una conferencia que llevó por título: “Ecos y reverberaciones: la voz de Fichte en la independencia de los países Latinoamericanos”. En esta conferencia, la autora estableció de manera formidable una conexión entre la ética del idealismo y las ideas de los libertadores Belgrano, San Martín, Miranda y Bolívar. Centrándose en el tipo humano al que la filosofía fichteana se dirige y cómo este se encarna en los libertadores de América del Sur. La admiración hacia la revolución francesa, sumado al hecho de la filiación masónica de todos estos patriotas permiten mostrar que, si bien no hubo una influencia directa, sí es posible pensar puntos de contacto y coincidencias entre Fichte y los libertadores.

Fueron cuatro días intensos. Quienes estuvimos presentes a lo largo de las jornadas, confirmamos que el tema del congreso no fue simple experimentación. Si la apuesta a pensar la recepción, directa o indirecta, de la filosofía fichteana

en América fue grande, la ganancia lo fue aún más. La voz de Fichte –siguiendo a Virginia López Domínguez– reverbera con fuerza, de norte a sur en nuestro continente. Pero no para repetir sus ideas, sino para dar luz a miradas nuevas.

Para finalizar, hay dos impresiones que este congreso dejó –en mí, y creo que en muchxs otrxs también– y que pienso que es importante señalar. La primera, y quizás más obvia, está en su carácter virtual. Lo que podría haber sido un atenuante, se convirtió en un aliciente para la proliferación de lazos filosóficos. Así lo confirmó la extraordinaria concurrencia que obtuvo el congreso. Expositorxs y oyentes de todas partes pudieron compartir un espacio de intercambio; algo que, quizás, no hubiera sido posible lograr en condiciones de “normalidad”. De esto, a su vez, se desprende la segunda y, por lejos, más bella de las impresiones que este congreso generó. La creencia en la filosofía no solo como un espacio de colaboración sino de resistencia frente al egoísmo presente en nuestros días. La necesidad de seguir pensando y creando, a través del espíritu fichteano, un pensamiento auténticamente nuestro, americano.

reseñas

Los textos publicados en esta sección están sometidos a referato ciego.